


## Задания заключительного этапа

	<u>Шишлова Анна Александровна</u>
<b>Тест начат</b>	Воскресенье, 1 Март 2026, 11:23
<b>Состояние</b>	Завершены
<b>Завершен</b>	Воскресенье, 1 Март 2026, 14:10
<b>Прошло времени</b>	2 час. 47 мин.
<b>Оценка</b>	<b>68,00</b> из 100,00

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 3,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

**Текст вопроса**

### Задание 1. Вот и поскучали

Два студента второго курса грустили на лекционном занятии. Рассматривая телефон, лежащий на парте, И. Федоров на чистом листе нарисовал себя и написал: «Коля, я хочу купить у тебя твой телефон!» Далее передал его своему соседу. Н. Егоров с интересом прочитал и продолжил эту занимательную игру. В результате у них получился забавный комикс. Рассмотрите его. После пары Николай потребовал от Ивана вернуть ему телефон и забрать деньги. И. Федоров был не согласен. У них завязалась драка.

Разрешите спор. Аргументируйте свой ответ.



Спор следует разрешить в пользу Николая, так как во-первых эта сделка не оформлена юридически ведь по гражданскому кодексу РФ обмен комиксами не является договором купли-продажи. Для того чтобы договор купли-продажи был действительным в соответствии с законодательством РФ в нем должна содержаться согласованная цена, подтверждение согласия обеих сторон в письменной форме. Во-вторых исходя из текста заданий можно сделать вывод что разговор носит шуточный характер и у них нет намерений заключить договор.

В-третьих не произошла передача телефона и денег и не было акта приема-передачи.

Согласно законодательству РФ описанную сделку можно считать мнимой так как она сделана без намерения создать правовые последствия. Согласно условию задания не было оферты а значит не было одного из ключевых элементов договора.

Драка-это применение физической силы, и это является неправомерным действием,которое согласно законодательству рф не регулирует имущественные споры и является правонарушением.

Вопрос 2

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

#### Задание 2. Заяшкина избушка?

Жили-были лиса да заяц. У лисы была избушка ледяная, а у зайца — лубяная. Пришло лето. У лисы избушка растаяла. Вот лиса и просится к зайцу. А тот не пускает. Стала она пуще прежнего упрашивать. Тут заяц и согласился, пустил лису в избушку. Как только лиса в избушку зашла, так сразу выгнала зайчика. Сидит заяц и плачет, слезы лапками утирает.

Мимо пробегают звери: собака, медведь, волк. Жалеют зайчика, а помочь не могут. Боятся лису. Она то хвостом погрозит, то клочками по закоулочкам. Подошел к избушке петух с косой, да как закричит: «Ку-ка-ре-ку! Иду на ногах, в красных сапогах, несу косу на плечах: хочу лису посечи, пошла, лиса, с печи!» Услыхала лиса, испугалась, соскочила с печи — да бежать из избушки.

А как бы вы, используя гражданско-правовые инструменты, могли помочь зайке? Аргументируйте свой ответ.

Можно помочь Заяшке с помощью виндикационного иска так как он является основным инструментом для возврата имущества из чужого незаконного владения. Тогда зайка будет являться истцом так как он законный собственник избушки. Лиса будет являться ответчиком так как она незаконно завладела имуществом и затем выгнала хозяина. Целью иска будет возврат избушки. Для доказательства права собственности зайке необходимо подтвердить свое право на избушку. В этом ему может помочь то что он сам изначально строил эту избушку а также свидетели( согласно условию это будут другие зверьки). Согласно гражданскому законодательству срок давности виндикационного иска составляет 3 года. Судя по условию задачи все действия происходят в краткосрочной перспективе. Возможно Лиса решит попытаться аргументировать свое владение избушкой законно, например, ссылаясь на то что заяц сам ее пустил но это будет считаться недобросовестным владением так как оно изначально опиралось на обман и даже агрессию. Также заяц может требовать компенсацию за моральный вред так как лиса причинила ему страдания( по условию).

Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 7,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 3.** В ООО «Чистые улицы» трудится дворником гражданин одной из стран ближнего зарубежья, прибывший в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы. Для работы в России данному иностранному гражданину требуется патент. Срок действия выданного иностранному гражданину патента истек, в связи с чем генеральный директор ООО «Чистые улицы», опасаясь привлечения к административной ответственности за незаконное трудоустройство иностранного гражданина, вызвал к себе дворника и потребовал от него немедленно подать заявление об увольнении по собственному желанию с сегодняшнего дня. Дворник заявил, что расторгать трудовой договор по своей инициативе не хочет и заявление об увольнении писать не будет.

Вопросы:

Вправе ли работодатель потребовать от иностранного гражданина подать заявление об увольнении по собственному желанию в указанной ситуации?

Существуют ли законные основания для увольнения дворника в рассматриваемой ситуации, и обязан ли работодатель немедленно прекратить трудовой договор, как только срок действия патента истек?

Ответ необходимо аргументировать.

1-Нет, работодатель не вправе потребовать от иностранного гражданина и в данной ситуации работника подать заявление на

увольнение по собственному желанию только лишь потому что истек срок патента. Так как согласно статье 80 ТК РФ увольнение по собственному желанию это добровольное решение, а не решение навязанное работодателем. Также истечение срока патента не является основанием для немедленного расторжения трудового договора. В таом случае законом предусмотрен особый порядок согласно ТК РФ. Требования работодателя написать заявление оказывают давление на работника и может стать повод для рассмотрения жалобы через трудовую инспекцию.

2- Законные основания для увольнения есть, но работодатель не обязан немедленно прекращать трудовой договор. Согласно законодательству РФ работодатель отстраняет от работы на следующий день после истечения срока патента и оформляет приказ с указанием причины увольнения( согласно ТК РФ). Также работнику должен быть предоставлен срок длиною 30 дней для того чтобы продлить или оформить новый в патент. В эти 30 дней работник нре выполняет свои трудовые обязанности и не получает заработную плату. Однако работник может в любой день этого срока предостаивть новые документы.Если после истечения срока в 30 дней патент не будет продлен то работника увольняют по причине "окончание срока патента" и датой увольнения будет считаться последний день срока отстранения.В течение 30 дней котторые даются на продление патента трудовой договор продолжает действовать и если работник в тчение этих 30 дней получит новый патент то он возвращается к работе,а его трудовой договор продолжает действовать но с добавлением дополнительного соглашения. Поэтому как только истек срок действия патента работодатель не должен немедленно прекращать трудовой договор.

Вопрос 4

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

**Задание 4.** В круглосуточном продуктовом магазине «Продукты 24/7» двое охранников ЧОП «Цербер», обеспечивающих охрану магазина, услышали звук разбитого стекла. С целью проверки произошедшего, охранники направились в торговый зал проверить обстановку. Увидев разбитую витрину и находящихся рядом с ней двух посетителей, не предъявив удостоверения и не представившись, сотрудники ЧОП потребовали пройти их в пункт охраны, находящийся у входа в магазин для разбирательства. Посетители магазина ответили отказом, утверждая, что не имеют никакого отношения к разбитой витрине. Их ответ был категорическим и дерзким. Получив отказ, сотрудники ЧОП применили к посетителям магазина физическую силу и наручники, объяснив это тем, что это вынужденная мера, т.к. им оказывают сопротивление, не желая пройти в помещение охраны для установления обстоятельств произошедшего. А допустить того, что посетители покинут магазин, они не могут.

Правомерны ли действия сотрудников ЧОП «Цербер»?

Имелись ли правовые основания для применения сотрудниками ЧОП «Цербер» физической силы и наручников?

Ответ необходимо аргументировать.

1-Действия неправомерны так как охранники не представились и не предъявили удостоверения чем нарушили закон "О частной детективной и охранной деятельности в РФ". Также они незаконно требовали людей пройти в пункт охраны так как частные охранники не имеют права принудительно задерживать псоетителей. У охранников также нет доказательств совершения првонарушения людьми которых они хотели задержать.

2-Нет, правовые основания не имелись.Применение физической силы и наручников допустимо только в строго определенных случаях которые регламентируются статьями 16 и 17 закона ОЧД.А именно для отражения нападения и пресечения преступления против охраняемого имущества.Использование наручников допустимо только в случае неизбежности активиного сопротивления или побега.

Вопрос 5

Выполнен

Баллов: 7,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

**Задание 5.** Правительство РФ разработало законопроект, обяывающий всех владельцев сайтов и приложений собирать биометрические данные пользователей (изображение лица, голос) и передавать их в единую государственную информационную систему. Цель законопроекта — повышение эффективности борьбы с мошенничеством и терроризмом. Граждане, не желающие

сдавать биометрию, смогут пользоваться интернетом только после прохождения специальной идентификации в МФЦ.  
Правозащитные организации заявили, что законопроект нарушает конституционное право на неприкосновенность частной жизни.

Вопросы:

Вопросы реализации каких конституционных прав могут быть затронуты данным законопроектом?

Соответствует ли предлагаемое регулирование критериям допустимого ограничения прав и свобод (ст. 55 Конституции РФ)? Какие аргументы «за» и «против» вы можете привести?

Какие гарантии защиты персональных данных и биометрической информации должны быть предусмотрены законом, чтобы он соответствовал Конституции?

Имеет ли право гражданин отказаться от сбора биометрических данных, если закон будет принят? Каковы конституционные основания для такого отказа?

1)Право на неприкосновенность частной жизни( статья 23 Конституции).

Право на личную тайну( статья 23 Конституции).

Право на защиту персональных данных из статей 23 и 24 Конституции.

Право на свободу пользования интернетом как часть свободы информации по статье 29 Конституции.

Право на равенство перед законом по статье 19 Конституции.

2)Соответствие критериям статьи 55 Конституции может быть допустимым если:

1-ограничение преследует конституционно значимые цели

2- являются соразмерными

3-закреплено в федеральном законе

4-не затрагивает неотчуждаемые права

Аргументы за:

1- за счет снижения уровня мошенничества и терроризма произойдет повышение безопасности в обществе в целом

2-если данные будут храниться в государственных системах то они будут защищены надежнее чем у коммерческих лиц

3- можно посмотреть результаты других стран после введения такой системы и сделать положительный вывод

Аргументы против:

1-может возникнуть чрезмерный контроль и так называемый цифровой надзор за гражданами

2- угроза утечки информации

3- будет возникать недоверие населения и психологическая боязнь

4-может произойти злоупотребление данными

3)1-добровольный характер сдачи биометрических данных

2- информированное согласие людей

3-четкие цели сбора

4-гарантии конфиденциальности и безопасности хранения

5- дать людям право на доступ к своим данным

6-ввести запрет на передачу данных без согласия субъекта

4)Гражданин имеет право отказаться от сдачи биометрических данных . Это закреплено в статьях 23,24,55 Конституции. Также это регламентируется ФЗ" О персональных данных" и ФЗ " Об идентификации и аутентификации с использованием биометрии"

Вопрос 6

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

## Текст вопроса

**Задание 6.** В Государственную Думу внесён законопроект, предлагающий следующие изменения избирательного законодательства: повысить возраст пассивного избирательного права (права быть избранным) для кандидатов в депутаты Государственной Думы с 21 года до 25 лет.

лишить избирательных прав граждан, имеющих непогашенную судимость за тяжкие преступления (активное избирательное право).

ввести образовательный ценз для кандидатов на пост Президента РФ: наличие высшего образования не ниже магистратуры.

Вопросы:

Какие из этих предложений соответствуют Конституции РФ, а какие могут быть признаны неконституционными? Ответ аргументируйте.

Что такое «цензы» в избирательном праве? Какие цели они преследуют?

Вправе ли законодатель изменять возраст пассивного избирательного права? Если да, то каковы пределы такого изменения? Если нет, то почему?

1)1-Повышение возраста пассивного избирательного права соответствует Конституции. Статья 97 пункт 1 устанавливает минимальный возраст( на данный момент 21 год) но не фиксирует верхний предел. Возрастной ценз обоснован необходимостью определенного жизненного опыта и готовности к исполнению обязанностей депутата.

2-Лишение избирательных прав граждан...-частично соответствует Конституции.По ч.3 ст.32 Конституции РФ такой запрет можно ввести только для недееспособных лиц, лиц содержащихся в местах лишения свободы по приговору суда. Дополнительные ограничения установлены ФЗ об ограничениях для лиц с непогашенной судимостью за тяжкие или особо тяжкие преступления. Конституционный суд подчеркивал что необходимо соизмерять наказания и недопускать бессрочного лишения права.

3-Введение образовательного ценза..- может быть признано неконституционным. Так согласно сатье 81 Конституции к Президенту РФ установлены только три требования среди которых нет образовательного ценза и введение такого ценза дополнительно без внесения поправок в конституцию противоречит приципу прямого закрепления требований в основном законе.Образовательные требования не входят в список конституционных критериев и не могут быть произвольно добавлены.

2) Цензы в избирательном праве это установленные законом условия для получения или осуществления избирательного права.

Цензы преследуют такие цели как:

1-обеспечение компетентности кандидатов

2-защита конституционного строя и безопасности государства

3-гарантия легитимности и стабильности власти

4-предотвращения проникновения во власть лиц которые являются нарушителями закона

5-формирование качественного состава выборных органов

3) Да, законодатель вправе изменять возраст пассивного избирательного права, но в рамках конституционных ограничений. В Конституции закреплены минимальные пороги для разных должностей, законодатель вправе установить более высокий возраст для ценза, но не вправе их снижать ниже конституционного минимума.Дополнительные ограничения могут быть закреплены федеральными законами или законами субъектов РФ, но опять же таки не должны противоречить Конституции РФ, должны быть соразмерны и обоснованы и учитывать принципы демократии.

Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

## Текст вопроса

**Задание 7.** Восемилетний Сергей Чернышев работает в Омском театре юного зрителя. В связи с этим аргументированно ответьте на следующие вопросы:

А. Подлежат ли налогообложению доходы несовершеннолетних граждан?

Будет ли несовершеннолетний гражданин признаваться плательщиком налога на доходы физических лиц (НДФЛ)?

Б. Несет ли работодатель какие -либо налоговые риски?

В. Можно ли привлечь несовершеннолетнего к юридической ответственности за неуплату НДФЛ?

Ответ необходимо аргументировать.

А) Доходы несовершеннолетних, полученные по трудовому договору или ГПХ подлежат налогообложению.

Да, несовершеннолетний признается плательщиком налога.

Б) Да, работодатель несет налоговые риски, связанные с доходами несовершеннолетнего. А именно он обязан удерживать и перечислять НДФЛ, также он обязан начислять и уплачивать страховые взносы. Работодатель обязан соблюдать отчетности и включать доходы несовершеннолетнего в расчет 6-НДФЛ, оформить справку о доходах физического лица, корректно заполнить справку.

В) Нет, несовершеннолетнего нельзя привлечь к юридической ответственности за неуплату НДФЛ, так как ответственность будут нести его родители или законные представители, согласно пункту 2 статьи 27 НК РФ, пункту 1 и 2 статьи 26 ГК РФ. За уклонение от уплаты налогов предусмотрена уголовная ответственность.

Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 8.** 02 февраля 2026 года в г. Москве стояла очень холодная и ветреная погода. Управляя в этот день трамваем по маршруту №38, водитель В.М. Добрый увидел «голосующего» вдоль трамвайных путей пенсионера 75-летнего Б.Р. Несчастного, который таким образом просил остановить трамвай вне зоны остановки, открыть дверь и пустить его в салон. В.М. Добрый понял это и, учитывая температуру на улице – минус 25, остановился за 300 метров до остановки на маршруте, открыл переднюю дверь и помог Б.Р. Несчастному войти в салон трамвая. После чего закрыл дверь и продолжил движение. Ехавший один (без сопровождения взрослых) в данном трамвае в школу пятнадцатилетний К.С. Безбилетов, забыл дома карту «Тройка» (проездной билет) и проезд не оплатил. На остановке «Павелецкий вокзал» в салон трамвая зашли контролеры ГУП «Мосгортранс» В.П. Злобный и О.Р. Всемогущий, и стали выполнять свои должностные обязанности по проверке оплаты проезда. Подойдя к К.С. Безбилетову и услышав от него, что он не оплатил проезд и денег на проезд нет, заинтересовались его возрастом. Получив правдивый ответ, что К.С. Безбилетову 15 лет, В.П. Злобный и О.Р. Всемогущий решили «не связываться» с несовершеннолетним и принудительно высадили «безбилетника» К.С. Безбилетова из трамвая на улицу. Трамвай продолжил движение по маршруту.

Проанализируйте данную ситуацию с позиции российского законодательства об административной ответственности. Определите возможность привлечения виновных лиц к административной ответственности.

Действия водителя согласно ПДД неправильны так как остановка транспортного средства допускается только в специально отведенных местах. Водитель нарушил правила остановки, это может повлечь за собой административную ответственность согласно КоАП РФ. Учет погодных условий не является законным основанием для такой остановки.

Контролеры высадили 15-летнего Безбилетова из трамвая за безбилетный проезд, а согласно федеральному закону от 2021 нельзя высаживать несовершеннолетних до 16 лет едущих без сопровождения взрослых. Контролеры могут быть привлечены к дисциплинарной ответственности и(или) административной со штрафом от 25000 до 30000.

Безбилетный проезд это административное правонарушение, за которое наступает административная ответственность однако к лицам до 16 лет она не применяется и ответственность несут родители или законные представители. Учет данных в условии данных о температуре -25 градусов усугубляет незаконность высадки Безбилетова так как создает угрозу его жизни и здоровью, а также нарушает принцип защиты детей от опасных ситуаций

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 2,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

### Задание 9. Тайна рождения?

Супруги Скворцовы обратились в суд с исковыми требованиями об изменении в актовой записи даты рождения их сына Елисея, с 12 июня 2025 года на 9 сентября 2025 года. Указанные действия необходимы в целях защиты его интересов. Так, Елисей был рожден по программе «Суррогатное материнство» в период вынашивания его генетической матерью дочери Аглаи, рожденной 9 сентября 2025 года. Внесение изменений позволит устранить расхождение, сохранив секрет: у Елисея и Аглаи, как брата и сестры, родителями которых являются супруги Скворцовы, будет одна дата рождения.

Подлежат ли удовлетворению исковые требования супругов Скворцовых? Аргументируйте свой ответ.

Исковые требования супругов Скворцовых не подлежат удовлетворению так как изменение даты рождения в актовой записи не предусмотрено законом для указанных в условии мотивов. Дата рождения является фиксированным медицинским фактом и не подлежит корректировке по желанию родителей. Также сохранение "тайны рождения" не является юридическим основанием для изменения актовой записи.

Суд должен отказать в удовлетворении иска, сославшись на нормы ФЗ №143-ФЗ и принцип достоверности актовых записей.

Вопрос 10

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

**Задание 10.** Судья А приняла исковое заявление к производству и возбудила исковое производство по делу, судья Б указала на подготовку дела к судебному разбирательству, судья В провела подготовку дела к судебному разбирательству и назначила судебное разбирательство в судебном заседании, судья Г провела судебное заседание и отложила судебное разбирательство, а судья А провела судебное заседание и вынесла решение.

Правильно ли сформирован состав суда и могут ли указанные судьи совершать те процессуальные действия, которые они совершили в задаче?

Ответ необходимо аргументировать.

Согласно статье 14 ГПК РФ дела в судах первой инстанции рассматриваются единолично если иное не установлено законом. Состав суда для каждого дела формируется с учетом нагрузки и специальности судей. Согласно пункту 4 статьи 4 ГПК РФ дело начатое одним судьей должно быть рассмотрено этим же судьей. В данной для анализа ситуации состав суда не сформирован, а происходит смена судей на разных этапах процесса, что нарушает принцип непрерывности рассмотрения дела одним судьей.

В начале процесса судья А приняла исковое дело и возбудила производство-законно, в самом конце судья А вынесла решение-это будет законно только если она вела дело от начала до конца.

Судья Б указала на подготовку дела к судебному разбирательству-законно, но она не провела подготовку, а лишь обозначила этот этап.

Судья В провела подготовку дела-законно и назначила судебное разбирательство-тоже законно.

Судья Г провела судебное заседание-законно и отложила разбирательство- тоже законно по статье 169 ГПК РФ.

Основное нарушение заключено в пункте 4 статьи 14 ГПК РФ. То, что дело начато одним судьей (А) было передано другим судьям (Б, В, Г) для отдельных действий, а затем снова возвращено судьей А для вынесения решения. Это недопустимо так как подрывает принцип непрерывности рассмотрения дела, создает риски противоречий в оценке доказательств, усложняет процессуальную защиту сторон.

Вопрос 11

Выполнен

Баллов: 4,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

**Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)**

«Право всегда отстаёт от жизни, и когда нам кажется, что они поравнялись друг с другом, в этот самый момент действительность уже изменилась, а право – нет».

Докажите или опровергните это высказывание, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность вашего ответа.

Что может являться моментом (или показаться таковым), в котором право «догоняет» действительность (жизнь)?

Может ли право при определённых обстоятельствах опередить жизнь?

Аргументируйте ответы на поставленные выше вопросы, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность ваших ответов.

1) Я считаю что суждение верное и буду его доказывать.Право действительно часто отстает от динамично меняющейся действительности и это может быть обусловлено консервативность правовой системы(законодательный процесс имеет много стадий и занимает большое количество времени).Одним из ключевых признаков права согласно теории права является формальная определенность что требует четкости и стабильности норм,и что затрудняет их быструю корректировку.

В качестве примера из жизни я бы хотела привести развитие интернета и цифрового пространства в целом, которые опередили правовое регулирование( проблемы взлома страниц и мошенничества)

С развитием технологий появилось возможность работать удаленно для многих профессий, что потребовало изменений в трудовом законодательстве.

2)Право догоняет действительность через механизмы правотворчества и правоприменения.Правотворчество как принятие новых законов отражает сложившиеся отношения.

Правоприменение- с помощью разъяснений высших судов адаптирует общие нормы к новым жизненным ситуациям.

Правовой мониторинг и экспертиза помогают осуществив анализ эффективности действующих норм и их корректировку.

3) Да, право может опережать действительность в случаях прогнозирования и предотвращения рисков, примером можетт быть законы о безопасности ГМО-продуктов до массового внедрения биотехнологий.

Создание правовых рамок для инноваций- например закон о раздельном сборе мусора формирует экологическую культуру до ее массового внедрения.

В международном праве существует например Парижское соглашение по климату, котрое дает вектор развития до наступления критических изменений.

Вопрос 12

Выполнен

Баллов: 6,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

**Текст вопроса**

**Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)**

Студент юридического факультета 1 курса ведомственного высшего учебного заведения – Михаил (18 лет) увлекался программированием с детских лет. Выигрывал различные конкурсы и соревнования по робототехнике. Вместе с тем по настоянию родителей он выбрал направление юриспруденция, где обучался неохотно. Готовясь к докладу по заданной теме, Михаил на одном из интернет-сайтов нашел страницу с уже готовыми зачетами и презентациями. Вступив в переписку с одним из участников обсуждений на интернет-странице, Михаил поделился информацией о том, в каком юридическом вузе он обучается. В обмен на презентации и письменные материалы данный участник спросил, может ли Михаил взломать базу данных вуза и передать ему сведения о студентах пятого курса, обосновав свой интерес поиском знакомых товарищей. Михаил, разработал необходимые алгоритмы, используя которые осуществил взлом служебного компьютера в деканате вуза. Данные были переданы им вышеуказанному неизвестному лицу.

Ответьте на вопросы:

Оцените действия Михаила с точки зрения современного российского законодательства.

Существует ли для Михаила риск отчисления из высшего учебного заведения в связи с совершенным им деянием?

Ответ необходимо аргументировать.

1) Действия Михаила должны быть квалифицированы как преступление по статье 272 УК РФ, так как Михаил осуществил неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации без разрешения ее владельца. Он разработал алгоритмы и использовал их для взлома служебного компьютера, затем он также копировал и передавал информацию третьим лицам.

Классификация действия Михаила будет идти по части 1 статьи 272, однако если будет доказано что действия совершены из корыстной заинтересованности или причинили крупный ущерб то применяется часть 2 статьи 272 УК РФ.

Также был нарушен ФЗ " О персональных данных" .

Михаилу по условию 18 лет, а значит он достиг возраста уголовной ответственности. Его действия могут быть квалифицированы как умышленное преступление так как он осознанно нарушал правила доступа и передачи информации.

2) Да, риск отчисления существует. Действия Михаила являются грубым нарушением устава вуза и правил внутреннего распорядка, а также представляют угрозу информационной безопасности учебного заведения.

Вуз должен провести внутреннюю проверку, запросить у Михаила объяснения, затем вынести рекомендацию к отчислению если будет принято такое решение. Отчисление оформляется приказом ректора с указанием причины.

Вопрос 13

Выполнен

Баллов: 3,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

**Текст вопроса**

**Задание 13. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)**

Как известно врачи приносят клятву Гиппократа, военнослужащие – торжественную присягу, Президент Российской Федерации, вступая в должность, приносит присягу. Как следует рассматривать эти действия с точки зрения теории права? Каково их юридическое значение и юридические последствия?

Клятва Гиппократа не является юридически обязывающим документом. В России действует "Клятва врача России". Юридическими последствиями нарушения может быть дисциплинарная ответственность, лишение лицензии( при серьезном нарушении), уголовная ответственность( например за незаконные медицинские манипуляции)

Торжественная присяга военнослужащих закреплена в ФЗ " О воинской обязанности и военной службе". Она имеет прямую юридическую силу. После присяги военнослужащий получает полные права и обязанности, при нарушении к нему может применяться дисциплинарная ответственность и(или) уголовная например за дезертирство. Отказ от присяги означает прекращение военной службы.

Присяга Президента является обязательным условием для вступления в должность. С момента присяги прекращаются полномочия предыдущего президента, начинается отсчет срока полномочий нового президента, который с этого момента получает весь объем конституционных полномочий. При нарушении присяги возможно отрешение от должности через процедуру импичмента. Непринесение присяги делает вступление в должность нелегитимным.

Клятва чаще имеет морально-этический характер, а присяга- всегда связана с официальным статусом и юридически обязательна.

Клятвы и присяги являются важными правовыми инструментами, которые зачастую сочетают в себе морально-этические и юридически обязательные элементы, которые необходимы для определения статуса и ответственности лиц в различных сферах деятельности.

Вопрос 14

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

**Текст вопроса**

**Задание 14. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)**



*фотография А.М. Иванецкого*

**Крушение императорского поезда.**

Осенью 1888 года император Александр III вместе с семьей отправился из крымской Ливадии в Санкт-Петербург на специальном императорском поезде. Но старые изношенные шпалы не выдержали тяжести состава, и поезд сошел с рельсов. Из пятнадцати вагонов целым остались лишь пять. В этом крушении пострадали 68 человек, из которых 21 не выжил. Монаршая семья осталась невредима. Вместе с тем в российском обществе длительное время циркулировали слухи о том, что во время крушения поезда император получил травмы, которые впоследствии привели к серьезным проблемам со здоровьем и отдаленно повлияли на его смерть в 1894 году.

О совершении каких преступлений может идти речь согласно действующему законодательству Российской Федерации при описанных обстоятельствах? Ответ необходимо аргументировать.

Согласно статье 263 УК РФ можно рассмотреть состав в виде нарушения правил безопасности движения лиц или эксплуатации транспорта лицом, обязанным их соблюдать. Последствия - причинение тяжкого вреда здоровью, смерть. Квалифицирующие признаки - часть 3 статьи 263 предусматривает ответственность за деяния, повлекшее смерть двух и более лиц.

Согласно статье 109 УК РФ - эту статью можно рассмотреть с той точки зрения, что если не будет доказано, что нарушение касалось именно правил безопасности движения (например если износ шпал случился из-за закупки некачественного материала для их изготовления)

Согласно статье 293 УК РФ, а именно пункту можно рассматривать как халатность, повлекшая по неосторожности смерть человека. Если виновные лица были должностными (например чиновники, отвечающие за финансирование ремонта путей) то можно использовать эту статью.

Согласно статье 238 УК РФ по пункту 2 можно рассматривать как деяния, повлекшие по неосторожности смерть двух и более лиц. Эта статья может подойти так как перевозка пассажиров - это оказание им услуги, однако в 1888 году понятие "потребительские услуги" не существовало в том смысле, в котором мы его воспринимаем сейчас, поэтому использование этой статьи затрудняется.

Наиболее подходящей для описанной ситуации будет являться часть 3 статьи 263 УК РФ, однако при определенных обстоятельствах могут подойти и другие перечисленные мною статьи.

Рассмотрю статью 263 подробнее:

Объектом будет являться безопасность движения и эксплуатации железнодорожного транспорта, а также жизнь и здоровье людей.

Объективная сторона: деяния - нарушение правил содержания железнодорожного пути (а именно то, что не заменены изношенные шпалы); последствия - гибель 21 человека и травмы у 47 людей; причинно-следственная связь - произошел износ шпал который повлек за собой сход состава с рельсов, а это повлекло за собой гибель и травмы людей.

Субъект - лицо, обязанное соблюдать правила безопасности движения и эксплуатации транспорта (например начальник участка пути где произошла трагедия)

Субъективная сторона - неосторожность, виновный не предвидел наступления опасных последствий, хотя мог и должен был их предвидеть.